

FILARDO, Verónica; MANCEBO, María Ester.
Universalizar la educación media en Uruguay: ausencias, tensiones y desafíos.
 Montevideo: CSIC, UdelaR, 2013, 257 p.
 (Colección Art. 2).

Miradas en plural.

Acerca de *Universalizar la educación media en Uruguay: ausencias, tensiones y desafíos*, de Verónica Filardo y María Ester Mancebo

Lucas D´Avenia

“Universalizar la educación media en Uruguay: ausencias, tensiones y desafíos” es producto de un proyecto financiado por el “Fondo Universitario para la comprensión pública de temas de interés general” de la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República. Dicho fondo está inspirado en el artículo 2 de la ley orgánica de la institución que establece los fines de la Universidad en estrecha relación con problemas sociales. El estudio coordinado por Verónica Filardo y María Ester Mancebo representa un esfuerzo por presentar las diversas aristas de un fenómeno complejo y de extrema jerarquía en la agenda pública nacional, reuniendo información ya disponible, generando nueva evidencia y ofreciendo nuevos análisis. Este carácter sistemático, de reunión de miradas diversas, probablemente, sea su principal virtud.

El trabajo ubica las dificultades de la universalización de un tramo del sistema educativo uruguayo como un problema de incumplimiento de un derecho de los jóvenes y procura desarrollar el análisis centrándose en los esta población (sus condiciones de vida, sus trayectorias, su voz respecto a los problemas del sistema educativo). La dimensión normativa, relativa al derecho a la educación, no es analizada como tal, sin embargo se exponen las modificaciones jurídicas iniciadas en la mitad del siglo pasado junto con un recuento de las

transformaciones discursivas a nivel internacional que paulatinamente redefinen la extensión de la educación obligatoria, y comienzan a concebirla como un derecho a través de organismos internacionales, conferencias y tratados. De esto se desprende la novedad en términos históricos de la universalización de la enseñanza media.

Un segundo momento reúne información estadística de variables sociales y educativas, que permite concluir el grado de dificultad para cumplir el mandato legal de obligatoriedad que desde 2008 se extiende a la enseñanza media superior. De los jóvenes de entre 20 y 29 años, casi el 90 % de los que terminan primaria inician la EM, mientras que sólo el 19 % la termina en los tiempos curriculares previstos y otro 13 % lo hace demorando algún año más. Por lo tanto casi dos tercios no la culmina. Los datos también evidencian que la experiencia de rezago en el nivel anterior (primaria) está muy asociada a las dificultades de continuidad en el nivel medio. Las comparaciones por género arrojan que las mujeres tienen mejores desempeños educativos que los varones. También se concluye que incide más que la realidad socio-económica de la familia, el nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes.

Estos datos, que surgen de la Encuesta Nacional de Juventud 2008, son inevitablemente puestos en diálogo por el lector con las otras dimensiones.

Por ejemplo guarda interés la voz de los jóvenes recuperada en la misma encuesta, acerca de sus propias percepciones del sistema educativo. 63 % de los adolescentes y jóvenes que culminaron primaria y no iniciaron EM dicen que la propuesta no les interesa (por contenidos, duración o utilidad), el 30 % tiene motivos familiares o económicos para no continuar estudiando y el 7 % alude a aspectos de funcionamiento institucional del centro educativo. Entre varones y mujeres hay diferencias en estas respuestas, ya que la falta de interés es el motivo que aducen en mayor medida los varones y las responsabilidades de cuidados familiares es un motivo que responden en mayor medida las mujeres. Las autoras concluyen que entre quienes sí siguen estudiando en EM el peso del mandato social es muy importante. También recoge la percepción de los propios jóvenes respecto a posibles soluciones para enfrentar las dificultades de continuidad: la respuesta más recurrente es la importancia del apoyo familiar.

En el marco del proyecto se realizaron entrevistas en profundidad a directores de centros educativos, responsables de programas, autoridades, políticos y académicos. El análisis de sus discursos permite a las autoras presentar el abanico de percepciones y opiniones sobre los desafíos de la universalización. Los entrevistados tienen percepciones distintas sobre el papel de la EM en relación a la formación para el trabajo: algunos creen que no debería haber un condicionamiento de la oferta educativa por parte del mercado de trabajo, otros hacen propuestas concretas como crear instituciones que combinen la formación de Secundaria con la enseñanza técnica de la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU), que se desarrollen pasantías laborales o que se piense el trabajo no de forma restrictiva como capacitación para un empleo. También hay diferentes posiciones sobre las familias y el lugar que deberían ocupar: hay quienes ven en ellas un obstáculo determinante cuando no apoyan a los estudiantes, mientras otros ven la necesidad de construir alianzas con las familias, incluso cuando las diferencias de capital educativo producen dificultades en los adultos para acompañar procesos pedagógicos.

Quizá el punto más interesante que es analizado en los discursos es el de los fines y la tradición de la EM. Las autoras clasifican las opiniones como parte de un continuo graduado entre dos extremos: “elitista” o “universalista”. Habría posiciones más tendientes a mantener la tradición humanista de formación general (pensada inicialmente como antesala de los estudios universitarios y asociada a las elites culturales) pese a que esto sea un obstáculo para amplios sectores sociales; y otra posición que se propone revisar el mandato de la EM y la necesidad de adecuarla para cumpla nuevas funciones en un momento en que se la concibe como destinada para todos los sectores sociales. Hay en estos discursos algunas concatenaciones que se presentan como dadas y que podrían ser problematizadas (por ejemplo que los jóvenes provenientes de hogares pobres no puede/quieren participar de la cultura humanística y científica y su educación debería estar centrada en otros contenidos). Sin embargo resulta interesante el lugar que se le da a este tema que probablemente sea uno de los nudos centrales que obliga a redimensionar la oferta en un nuevo contexto (el de universalización) y nos confronta a las posibilidades de hacer formar parte del acumulado cultural a sujetos que forman parte de sociedades fragmentadas.

La cuestión institucional es un factor que los entrevistados reconocen como importante a la hora de no lograr concretar políticas efectivas y las autoras le dan un tratamiento específico a través del análisis de las entrevistas. Algunos aspectos que se mencionan como obstáculos son: fragmentación institucional, competencia entre agencias estatales (entre la Administración Nacional de Educación Pública -ANtEP, ente autónomo del que dependen los Consejos de Primaria, Secundaria, UTU y Formación en Educación- y el Ministerio de Educación y Cultura; o entre los consejos desconcentrados de la ANEP y su Consejo Directivo Central). La cuestión de la autonomía de la ANEP y cómo esta es entendida parece ser otro nudo y las posiciones se bifurcan al respecto: algunos creen que la educación debería estar más claramente dirigida por el gobierno nacional desde el Poder Ejecutivo como una política pública más, mientras otros

reivindican la conducción autonómica por parte del propio sistema. Estas diferencias se dan incluso entre actores políticos integrantes del gobernante Frente Amplio (no identificados personalmente en el libro). Por otro lado la falta de liderazgo y de conducción de los cambios es identificada por varios actores como problema.

Otro aporte específico del estudio es la cuantificación del gasto adicional que requeriría la universalización. Este análisis económico realizado con valores de 2011 (costo por alumno en sueldos, infraestructura, asignaciones familiares condicionadas) estima un escenario en que la repetición no se modifica y otros escenarios en que la misma se reduce (disminuyendo la cantidad de alumnos total). Dada una tendencia demográfica a la baja el incremento de estudiantes en el sistema tendría menos costos, pero en

cualquier caso se trata de un incremento al menos de 0,23 % del PBI (si la repetición no se modifica).

Las características específicas del problema en términos de continuidad de las trayectorias y condicionantes sociales, la magnitud del desafío al que se enfrenta el país, el conjunto de dificultades que obstaculizan el avance, la necesidad de construir grandes acuerdos, y de destinar más recursos y hacerlo de manera más eficiente, son algunas de las conclusiones del trabajo.

El panorama que describimos refleja la variedad de enfoques y aspectos considerados. Se trata de un trabajo hecho de fragmentos que conjuntamente se ponen en diálogo, reúnen y organizan información, así como abren nuevas posibilidades de indagación que habrán de complementar el ensamble ■

Lucas D'Avenia

Licenciado en Ciencias de la Educación, coordinador del Programa Compromiso Educativo y Docente Ayudante de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República**

