

## **PRESENTACIÓN**

Los artículos incluidos en estos volúmenes de la Revista *Ciência & Trópico* fueron generados en el marco de la 5ta. Escuela de Verano Sur-Sur sobre Repensar el Desarrollo: Alternativas Regionales y Globales para el Desarrollo en el Sur que tuvo lugar en Recife, en mayo de 2012, en el contexto del Programa de Colaboración Académica entre África, América Latina y Asia. La Escuela de Verano, coordinada por la Asociación de Estudios Políticos e Internacionales de Asia (APISA), el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y el Consejo para el Desarrollo de la Investigación en Ciencias Sociales de África (CODESRIA), y avalada por la Agencia Sueca para el Desarrollo y la Cooperación Internacional (ASDI), fue organizada conjuntamente con la Fundação Joaquim Nabuco (FUNDAJ). Un eje principal de trabajo ha sido el desafío de formar jóvenes académicos en los diversos problemas que afrontan los países del Sur.

Los artículos seleccionados para la Revista *Ciência & Trópico* fueron presentados en la Escuela y representan contribuciones originales hacia un entendimiento sobre Repensar el Desarrollo: Alternativas Globales y Regionales para el Desarrollo en el Sur.

Repensar el desarrollo y los dilemas a los que actualmente se enfrenta el Sur es un tema crucial a la hora de generar nuevos análisis con el propósito de encontrar soluciones a las múltiples y críticas situaciones sociales.

Los años de ajuste estructural se caracterizaron por una fijación con los indicadores macro-económicos establecidos por los dogmáticos neoliberales como ejes centrales para la construcción del bienestar económico y para fortalecer la confianza de los inversores. Asimismo, la sistemática planificación nacional en pos del crecimiento económico y el desarrollo fue reemplazada por la confianza en la magia del libre mercado que, según insistían las instituciones de Bretton Woods, era el único camino viable hacia la transformación económica en el Sur. Resta agregar que el Estado era implacablemente atacado y se realizaban denodados esfuerzos en torno a deslegitimarlo como actor en el proceso de desarrollo económico. Quizás aún más preocupante era la erosión sistemática del diseño de políticas y de las capacidades políticas en el Sur, así como la colocación de la toma de decisiones económicas fundamentales en instituciones financieras internacionales o, en el caso de permanecer dentro del territorio, fuera del alcance de las estructuras democráticas. El desarrollo era inconcebible, ya que debía tener lugar sobre la base de prioridades y estrategias políticas definidas desde afuera o en ausencia de un Estado que fuera capaz de liderar el proceso de elaboración de estrategias coherentes.

En términos globales, las Instituciones Financieras Internacionales cumplieron un rol importante en reproducir las asimetrías de un sistema internacional extraordinariamente desigual, dando lugar a una enorme transferencia de recursos naturales, utilidades, ingresos y riquezas desde el Sur hacia el Norte, y, con

ello, poniendo en riesgo las posibilidades de alcanzar el ansiado desarrollo.

De cara a la evidente injusticia predominante en el sistema internacional y a la bancarrota de las organizaciones multilaterales existentes, ¿cómo pueden los países del Sur impulsar sus estrategias de desarrollo contra la pobreza y la exclusión en un contexto global adverso?

En lo que concierne a los países del Sur, el decepcionante resultado de dos o más décadas de ajuste estructural del Fondo Monetario Internacional (FMI)/Banco Mundial, junto con la aprensión en torno a los efectos de los fundamentos neoliberales de los acelerados procesos de globalización, fueron el contexto (y dieron como resultado una reaparición) del interés en el tema del desarrollo y de cómo asegurarlo sobre una base (social, económica, política y ecológica) autosustentable. Las cuestiones planteadas en este contexto son relativamente concisas y podrían resumirse en un gran interrogante: ¿Cuál es el marco político requerido a fin de reencauzar los países del Sur hacia la senda del desarrollo? ¿Qué tipo de esquema de desarrollo deberían generar estos países con el propósito de lograr el crecimiento en un contexto que asegure las posibilidades y perspectivas de manutención de la ciudadanía? Además del imperativo de redefinir el escenario global con un orden más democrático e igualitario, tal vez la respuesta más adecuada a esta pregunta se pueda asociar al nivel regional, conjuntamente con acuerdos y procesos de cooperación e integración entre los países del Sur. Es por esta razón que, en el pasado, durante el transcurso de los programas de ajuste estructural (enérgicamente promovidos en África, Asia, América Latina y el Caribe), los proyectos de integración y cooperación regional eran manifiestamente reprobados como opción de política estratégica, en particular para los países

en desarrollo. Las fuentes políticas y geoestratégicas de oposición a los programas de integración y cooperación Sur-Sur eran claras: se desplegó todo un repertorio de nuevos argumentos técnicos para complementar la hostilidad política preexistente hacia la cooperación entre los países del Sur. De este modo, los esquemas regionales Sur-Sur no sólo eran considerados ineficientes e insuficientes, sino que, además, eran acusados de desviar el comercio y distorsionar el mercado. Según se argumentaba, el bienestar económico global sería más asequible desde la estructura de la Organización Mundial de Comercio y los esquemas de cooperación Norte-Sur estructurados en torno de un modelo de red radial (*hub-and-spoke*).

La desaprobación de la cooperación regional Sur-Sur, durante los 1980 y 1990, fue de la mano con el ferviente impulso de programas de ajuste estructural en todo el Sur. Sin embargo, el pobre desempeño de los mismos programas de ajuste estructural, junto con los realineamientos económicos y geopolíticos internacionales, provocados por el final de la Guerra Fría entre el Este y el Oeste, se combinaron para reflatar la idea del regionalismo y para incentivar el empleo de renovadas energías en diversos tipos de esquemas de integración y cooperación en todo el sistema internacional, Norte y Sur. Este resurgimiento se puso de manifiesto en el Sur global por medio de la renovación y/o racionalización de procesos de cooperación e integración existentes, así como el lanzamiento de nuevas iniciativas. Algunas de ellas fueron intentos por revivir el espíritu del regionalismo de Bandung y esfuerzos por alcanzar el patrón de desarrollo en el Sur. Los ejemplos más prominentes se centran en el movimiento del Foro Social Mundial y su campaña por una globalización alternativa, centrada en el pueblo, la alternativa contra-hegemónica Bolivariana de Hugo Chávez para las Américas (ALBA), la actualmente entusiasta Unión de Naciones

Sudamericanas (UNASUR) y la búsqueda de una coordinación estratégica tri-continental, como en el caso de IBSA (India, Brasil y Sudáfrica).

Con base a las cuestiones anteriormente mencionadas, más de 40 académicos participantes de la Escuela de Verano reflexionaron y examinaron algunos de los vastos aportes existentes acerca de las alternativas globales y regionales para el desarrollo en el Sur. Profesores y especialistas de 22 países (Argentina, Bolivia, Brasil, Camerún, Colombia, Costa Rica, Cuba, Egipto, Etiopía, Filipinas, India, Indonesia, Japón, Malawi, México, Nigeria, Senegal, Sudáfrica, Tailandia, Uganda, Venezuela y Vietnam) debatieron acerca de los siguientes ejes temáticos: relaciones internacionales y cooperación Sur-Sur; repensar las estrategias de desarrollo y los movimientos sociales; democratización, educación y religión; diversidad cultural, prácticas culturales y cambio político; el rol del Estado y las políticas industriales y comerciales; procesos de integración regional entre los países del Sur; y derechos políticos y migraciones.

Estos temas fueron debatidos en profundidad en la Escuela y, hoy, son expuestos en la presente publicación por medio de las siguientes contribuciones: Reconocer la Religión en los Procesos de Democratización en África Subsahariana: el Caso de Níger (Abdoulaye Sounaye, Níger); El Biocarbón: energía alternativa para el desarrollo de los países del Sahel (Abibatou Banda Fall, Senegal); Diversidad Cultural, Sistemas de Conocimiento Endógeno y Aprendizaje para el Desarrollo Africano: Múltiples Visiones desde el Sur (Asasira Simon Rwabyoma, Uganda); El Rol de IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) en el sistema internacional actual: ¿Qué tipo de desarrollo y para quién? (Clarisa Giaccaglia, Argentina); La Decadencia del Neoliberalismo y el Auge del Neo-keynesianismo: un Análisis Conceptual (Dedy Permandi, Indonesia); Una Perspectiva

Africana sobre la Crisis del Capitalismo Global (Demba Moussa Dembele, Senegal); De los agentes a la agencia (Estefanía González Vélez, Colombia); Hacia una educación ecológica africana: una estrategia alternativa para el desarrollo de los países de África Subsahariana (Fatoumata Keita, Mali); Cómo el régimen político y la liberación del comercio contribuyen a repensar el desarrollo en África Central: evidencia empírica (Gerard Tchouassi, Camerún); Desarrollo participativo en la sociedad cubana actual: repensando los gobiernos municipales como principal actor para el desarrollo, desde un estudio de caso (Hans Carrillo Guach, Cuba); Una breve historia del anti-neoliberalismo: la Economía Política Sudamericana y los Paradigmas de Desarrollo en el Siglo XXI (José Francisco Puello-Socarras, Argentina); Revisitando la Dependencia y el Desarrollo en América Latina (Jose Mauricio Dominguez, Brasil); la Diplomacia de los Pueblos, relaciones internacionales alternativas desde el Sur (Karla Dias Martínez, Venezuela); Los desafíos de una agenda regional para el desarrollo. Hacia un sistema social de innovación en el MERCOSUR: el caso del diseño industrial (Luciano Borgoglio, Argentina); Ampliación de los Derechos Políticos de los inmigrantes: caminos hacia una ciudadanía desnacionalizada en la Ciudad de Buenos Aires (Maria Virginia Bonora, Argentina); Reforma Agraria Impulsada por el Mercado en el Sur Global: Historias, Problemas y Perspectivas (Mark Stevenson Curry, Filipinas); ¿Asociar el Desarrollo con la Seguridad en el Sur Global? Introducción a la Reforma del Sector de la Seguridad (RSS) (Mathias Valdez Duffau, Japón); Política Industrial: la experiencia boliviana (Roberto del Barco Gamarra, México); Los Descendientes de Dekasegi y Pinoy: Condiciones Laborales y Dinámica de las migraciones de los trabajadores Brasileños y Filipino Nikkeijin en Japón (Ron Bridget Vilog, Japón); Perspectivas desde los Territorios en disputa en África:

Intelectualismo, Desarrollo y Movimientos Sociales (Siphesihle Dumisa, Sudáfrica); Política Económica y Social en una América Latina Posneoliberal: Análisis del impacto sobre la Pobreza, la Desigualdad y el Bienestar social (Tara Ruttemberg, Costa Rica); Condicionantes hegemónicos sobre las alternativas regionales de desarrollo en el Sur. El caso del MERCOSUR y las perspectivas del ALBA y la UNASUR (María Victoria Mutti, Argentina); Repensar el Desarrollo: La Necesidad de la Ética en la Teoría y la Práctica del Desarrollo (Workineh Kelbessa, Etiopía).

Tal como se vivenció durante la Escuela de Verano, estos artículos expresan un esfuerzo por promover el resurgimiento y la expansión del pensamiento comparativo y de las redes interregionales entre jóvenes académicos del Sur. Los debates entre más de 40 participantes de África, América Latina y Asia ampliaron las perspectivas analíticas y la calidad de los compromisos científicos. Los artículos comprendidos en esta Revista son un reflejo de dicha experiencia, demostrando una gran diversidad de disciplinas, temas, perspectivas metodológicas y representatividad en términos de países.

El valioso debate e intercambio académico expresado en los artículos fue posible gracias al democrático, plural y alto nivel académico demostrado por los colegas de la FUNDAJ, en especial Fernando José Freire, Alexandrina Sobreira, Cibele Rodrigues y Zarah Lira.

Finalmente, quisiéramos manifestar nuestra profunda gratitud a todos aquellos que contribuyeron con esta publicación, así como a profesores y colegas que enriquecieron el debate. Ellos contribuyeron a la calidad de esta publicación. Así, esperamos que este sea un aporte significativo para repensar el Sur integrado globalmente. Deseamos

hacer una mención especial a FUNDAJ, que posibilitó la difusión de la producción de la Escuela a través de la Revista Ciência & Trópico.

Carolina Mera, CLACSO  
Carlos Cardoso, CODESRIA  
Julio Teehankee, APISA